



**Les Débats citoyens en Auvergne-Rhône-Alpes :
interdisciplinarité et réseau d'établissements pour débattre et innover**

*Opérateur et novateur, ce projet offre une réponse concrète et ambitieuse aux nouveaux défis de notre École. Il est un levier puissant pour faire vivre les valeurs de la République, pour inciter à l'innovation pédagogique et pour travailler les compétences indispensables au continuum -3/+3. Il contribue au parcours citoyen des élèves grâce au débat, à la réflexion critique, aux démarches participatives et à l'engagement citoyen. **Il rencontre l'enthousiasme des équipes et des jeunes !***

Débats citoyens : bilan des quatre éditions 2013-2017

Années	Projets		Répartition par académie				Participants		
	TR	Étab.	Lyon	Gre	Clerm	DRAAF	élèves	profs	Interv.
2013-14	14	13	7	5	0	1	1400	48	58
2014-15	11	11	6	4	0	1	1500	48	38
2015-16	20	19	12	6	0	1	2300	111	77
2016-17	22	21	10	8	1	2	2500*	100*1	80
Total	67*2	64*3	35	23	1	5	7700	307*4	253

*1 Prévisions (pour 2016-17). *2 A trois reprises, un lycée a organisé 2 tables rondes (dont Fauriel en 2015-16 et 2016-17).

*3 Chiffres cumulés (plusieurs établissements et plusieurs enseignants sont engagés dans plusieurs éditions).

Des lycées organisent chacun une table ronde publique sur un enjeu de citoyenneté (laïcité, valeurs républicaines, développement durable, ESS, arts, etc.). Partenaires et projets connexes facilitent la construction du **parcours citoyen** des élèves et les synergies interdisciplinaires entre établissements : formation des enseignants, réalisation de webradio, blog, ouvrage collectif, liens avec l'université, rencontre d'élus et chercheurs... **Les jeunes sont impliqués de A à Z** : ils préparent et animent les débats, enregistrent, publient, exposent... Toutes les disciplines et toutes les filières sont concernées. La 4^e édition mobilise 2500 jeunes et plus de 100 enseignants des académies de Lyon, Grenoble et Clermont-Ferrand.

Objectifs évalués au sein de chaque équipe d'établissement (cf. rapport annuel)

Démarche citoyenne	Implication des jeunes	Innovation pédagogique	Continuum -3/+3
<ul style="list-style-type: none"> • Identifier les acteurs de la vie citoyenne. • Apprendre à confronter les points de vue. • Faire vivre les valeurs républicaines dans la classe. • Pratiquer le débat comme outil démocratique/politique. • Élaborer une proposition d'action restituée aux élus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participation à l'organisation logistique de la TR. • Animation ou co-intervention lors de la TR. • Activité créative autour de la thématique. • Publier et communiquer autour de la TR. • Sorties culturelles et sur le terrain. 	<ul style="list-style-type: none"> • Interdisciplinarité réelle (voire transdisciplinarité). • Implication de la communauté éducative (dimension multicatégorielle). • Acquisition de compétences numériques. • Ouverture aux partenariats qui interagissent au projet. • Démarche participative. 	<ul style="list-style-type: none"> • Intervention du chercheur auprès des élèves (hors TR). • Utilisation de son travail (publication, méthodes). • Connexion avec d'autres projets (universitaires...). • Travail sur les compétences du supérieur. • Expérimentation d'une démarche scientifique.

Effets constatés (cf. évaluation externe 2014 + auto-évaluations annuelles + bilans des formations)

- **Les acquis des élèves.** D'après l'évaluation 2014 (300 élèves interrogés), la participation au projet leur a permis de travailler autrement, gagner en motivation, s'impliquer concrètement. Leur engagement s'est renforcé : ils sont désormais acteurs des différents projets. En 2016-17, certaines équipes vont le valoriser sur les bulletins ou le parcours citoyen.
- **Les pratiques des enseignants.** Le projet leur a apporté de nouvelles compétences et méthodes pédagogiques, une logique de projet annuelle (avec reconduction possible) et un travail collaboratif. Le renforcement du volet formation favorise l'innovation et l'expérimentation pédagogiques (2 j. PAF, 2 j. FIL, 1 expérimentation avec Cardie de Lyon).
- **Le leadership et les relations professionnelles.** Le projet permet un véritable travail interdisciplinaire, des partenariats enrichissants (monde de la recherche notamment), des contacts avec d'autres lycées, la valorisation du travail.
- **L'établissement.** Meilleur rayonnement ; mise en place de dynamiques internes ; amélioration des relations élèves-enseignants... L'ouvrage collectif permet de valoriser les travaux des élèves et de promouvoir le projet.
- **L'environnement.** Le dispositif s'inscrit dans les orientations nationales et académiques ou régionales, mais de manière non prescriptive. Il favorise mes partenariats avec les collectivités territoriales (Région mais aussi, souvent, collectivités locales), avec le monde professionnel, universitaire et associatif.

Partenaires

• Région Auvergne-Rhône-Alpes • Académies de Lyon (DAAC, Cardie) et de Grenoble • Mutuelle générale de l'Éducation nationale (MGEN) • Université de Lyon (Service Sciences et Société) • Villa Gillet • Cartooning for Peace • WeReport • Clubs de la presse de Lyon et de Saint-Etienne • Éditions ADAPT...

Difficultés

- **Le pilotage** est chronophage et nécessite des moyens adaptés, sauf à recentrer le projet au sein de chaque académie.
- **Le co-financement** Région/partenaires doit être garanti dans le temps et non au coup par coup (à chaque rentrée).
- **La mutualisation** efficace de pratiques pédagogiques au sein d'un réseau de +20 établissements et la capitalisation de cette somme d'expériences et d'innovations reste à construire. L'ENT régional n'a pu être utilisé à cette échelle.

Valorisation du dispositif et des projets

Expérithèque : <http://eduscol.education.fr/experitheque/consultFicheIndex.php?idFiche=10057>

DAAC (retours d'expériences) : <http://www2.ac-lyon.fr/daac/debats-citoyens.php>

Site académique : <http://www.ac-lyon.fr/cid99946/troisieme-edition-des-debats-citoyens-en-rhone-alpes.html>

Canopé (page test) : <http://www.crdp-lyon.fr/debats-citoyens/devoir-de-memoire-et-droit-a-l-oublie.php>

Rapport Cnesco sur l'éducation à la citoyenneté (mars 2016) : parmi les 8 « expériences innovantes » repérées

Printemps de l'innovation à Lyon en 2016 et 2017.

Dossiers d'Alternatives économiques (déc. 2016) : parmi les initiatives pour « réinventer l'école » (p. 70-71).



Debate Study : expérimenter le débat parlementaire à la façon d'une Lesson Study

*Dynamiser les pratiques pédagogiques en matière de débat en classe en associant des objectifs ambitieux (compétences, continuum -3/+3) et une envie de débattre chez les élèves, c'est possible ! Le tout en renouvelant la formation des enseignants et le développement professionnel grâce à un collectif de travail pluridisciplinaire et à la méthodologie de la Lesson study. **La preuve que les Débats citoyens en AURA sont également un laboratoire de l'innovation !***

Un collectif de travail interdisciplinaire de sept enseignants (lycées Fauriel, de Saint-Just et Blaise-Pascal), une conseillère en développement (Cardie) et deux IA-IPR (histoire-géographie, philosophie) participe à l'expérimentation de débats de type « parlementaire », avec des lycéens et des étudiants de classes prépas de l'académie de Lyon, afin de développer et d'évaluer des compétences dans une perspective de **continuum -3/+3** (parler en public pour convaincre, argumenter en mobilisant des connaissances, collaborer au sein d'une équipe pour convaincre).

Menée depuis septembre 2016, sur le principe de **Lesson Study**, cette formation-recherche s'appuie sur des expertises partagées. Elle articule des temps d'analyse et de préparation, avec des temps d'observation de mise en œuvre en classe. Elle vise à faire progresser le niveau d'expertise de chacun et de soutenir le **développement des compétences professionnelles** des enseignants (évaluer les progrès et les acquisitions des élèves ; coopérer au sein d'une équipe ; s'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel). Certains débats sont enregistrés (en vidéo) pour utilisation dans un cadre pédagogique de remédiation (avec les élèves) ou de formation (PAF 2017-2018).

Un débat parlementaire met en scène l'affrontement de deux équipes (pour/contre), voire deux partis (majorité/opposition) autour d'une décision (motion, proposition de loi, projet d'aménagement, consultation publique, etc.) à prendre sous forme d'un vote. Le débat permet un cadre ritualisé et codifié qui oppose deux équipes autour d'une question de société (en lien avec l'EMC et les programmes disciplinaires). Le principe du tirage au sort oblige les débatteurs à défendre une position qui n'est pas forcément la leur, mais le but reste d'emporter le vote du public et/ou du jury. Il s'agit bien d'**argumenter pour convaincre**, d'utiliser toutes les ressources de l'art oratoire et de la communication non verbale, de mettre en place une stratégie de groupe pour l'emporter, de contre-argumenter, d'adapter son discours à celui du camp adverse. Il s'agit aussi d'apprendre à mobiliser/remobiliser des connaissances abordées en classe ou à travers des lectures encadrées en amont par les professeurs.

Trois niveaux d'évaluation sont identifiés

1/ Les apprentissages et compétences des élèves (évaluation des orateurs par leurs camarades, auto-évaluation).

2/ Les pratiques pédagogiques (évaluation du débat par le collectif de travail).

3/ Le dispositif d'expérimentation en Lesson Study (à partir des grilles d'analyse produites et testées).

Valorisation de l'expérimentation

Expérithèque : <http://eduscol.education.fr/experitheque/consultFicheIndex.php?idFiche=12988>

Cardie (expérimentation) : <http://www.cardie-lyon.org/experimenter-le-debat-parlementaire>

Institut français de l'Éducation : sujet de la 1^{ère} émission « le micro est dans la classe » de la Webradio de l'Ifé (mars 2017).